

**GRIGLIA DI VALUTAZIONE TIPOLOGIA B (Analisi e produzione di un testo argomentativo)**

**ALUNNO/A..... CLASSE..... SEZIONE.....**

INDICATORI	DESCRITTORI						
<b>INDICATORE GENERALE 1 (analisi e produzione)</b>	Rispetto della consegna	Scarso	Mediocre	<b>Accettabile</b>	Discreto	Adeguito	Completo
		5 – 6,5	6,5- 8	<b>8 - 10</b>	10 - 11	11 - 13	13 - 15
<b>INDICATORE GENERALE 2 (analisi e produzione)</b>	- Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo; - Capacità di sostenere con coerenza un percorso logico-argomentativo coeso attraverso l'utilizzo dei connettivi pertinenti	Non strutturate e disorganiche l'ideazione e l'organizzazione; assenza di coesione e lacune nella coerenza logica	Parzialmente strutturate e non sempre disorganiche l'ideazione e l'organizzazione; parziale coesione e coerenza non lineare.	<b>Strutturate l'ideazione e l'organizzazione; accettabili la coesione e la coerenza.</b>	Efficaci l'ideazione e l'organizzazione e; appropriate la coesione e la coerenza.	Ben strutturate e organiche l'ideazione e l'organizzazione; adeguate la coesione e la coerenza.	Rigorose e strutturate con taglio personale, l'ideazione e l'organizzazione; ottimi livelli di coesione e coerenza.
		5 – 6,5	6,5 - 8	<b>8-10</b>	10-11	11 - 13	13 -15
<b>INDICATORE GENERALE 3 (analisi e produzione)</b>	- Correttezza grammaticale (ortografia, morfologia, sintassi); uso corretto ed efficace della punteggiatura - Ricchezza e padronanza lessicale	NON VALUTABILE PER ALUNNO/A CON DSA IN COERENZA CON IL PDP					
<b>INDICATORE GENERALE 4 (analisi e produzione)</b>	Ampiezza delle conoscenze, correttezza e congruenza dei riferimenti culturali per sostenere l'argomentazione -Espressione di giudizi critici e valutazione personale	Assenti sia i riferimenti e le conoscenze culturali che i giudizi critici.	Scarsamente presenti e/o scarsamente corretti e congruenti i riferimenti, le conoscenze culturali e i giudizi critici.	<b>Accettabili, anche se presenti in numero esiguo e/o parzialmente corretti e/o parzialmente congruenti i riferimenti, le conoscenze culturali e i giudizi critici.</b>	Complessivamente corretti e congruenti i riferimenti, le conoscenze culturali e i giudizi critici.	Ampi, pertinenti e ben articolati i riferimenti, le conoscenze culturali e i giudizi critici.	Ricchezza ed efficace pertinenza nei riferimenti e conoscenze culturali e particolare acume nell'elaborazione dei giudizi critici
		10-13,5	13,5-16,5	<b>16,5-19,5</b>	19,5-22,5	22,5-25,5	25,5-30

<b>INDICATORE SPECIFICO 1 (analisi)</b>	Individuazione corretta di tesi e argomentazioni presenti nel testo proposto	Mancato riconoscimento di tesi e argomentazioni  6 - 9	Non corretta individuazione della tesi e/o delle argomentazioni  9-11	<b>Parziale individuazione della tesi e essenziale rilevazione degli snodi argomentativi</b>  11-13	Corretta individuazione della tesi e rilevazione non del tutto completa degli snodi argomentativi  13-15	Corretta individuazione e rielaborazione della tesi con efficace rilevazione degli snodi argomentativi  15-17	individuazione rigorosa e rielaborazione della tesi con puntuale rilevazione degli snodi argomentativi  17 - 20
<b>INDICATORE SPECIFICO 2 (analisi)</b>	Capacità di comprensione del testo	Lacunosa ed errata comprensione del testo  6 - 9	Limitata comprensione del testo  9-11	<b>Corretta ma essenziale comprensione del testo</b>  11-13	Appropriata comprensione del testo  13-15	Completa e articolata comprensione del testo  15 - 17	Completa, profonda e personale comprensione del testo  17 - 20
<div>(32-44,5)</div> <div>(44,5-54,5)</div> <div>(54,5-65,5)</div> <div>(65,5-74,5)</div> <div>(74,5 – 85,5)</div> <div>(85,5-100)</div>							
<div>PUNTEGGIO</div> <div>/100</div>							
<div>/20</div>							

**N.B** Il punteggio specifico in centesimi, derivante dalla somma degli indicatori generali e di quelli specifici, va riportato a 20 con opportuna proporzione (divisione per 5+ arrotondamento per difetto se il primo decimale è inferiore a 5 e arrotondamento per eccesso, se è pari o superiore a 5).