

**GRIGLIA DI VALUTAZIONE TIPOLOGIA B (Analisi e produzione di un testo argomentativo)**

**ALUNNO/A..... CLASSE..... SEZIONE.....**

INDICATORI	DESCRITTORI						
<b>INDICATORE GENERALE 1 (analisi e produzione)</b>	Rispetto della consegna	Scarso	Mediocre	Accettabile	Discreto	Adeguito	Completo
		5 - 7	8 - 9	10 - 11	11,5 - 12	12,5 - 14	14,5 - 15
<b>INDICATORE GENERALE 2 (analisi e produzione)</b>	- Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo; - Capacità di sostenere con coerenza un percorso logico-argomentativo coeso attraverso l'utilizzo dei connettivi pertinenti	Non strutturate e disorganiche l'ideazione e l'organizzazione; assenza di coesione e lacune nella coerenza logica	Parzialmente strutturate e non sempre disorganiche l'ideazione e l'organizzazione; parziale coesione e coerenza non lineare.	Strutturate l'ideazione e l'organizzazione; accettabili la coesione e la coerenza.	Efficaci l'ideazione e l'organizzazione; appropriate la coesione e la coerenza.	Ben strutturate e organiche l'ideazione e l'organizzazione; adeguate la coesione e la coerenza.	Rigorose e strutturate con taglio personale, l'ideazione e l'organizzazione; ottimi livelli di coesione e coerenza.
		5 - 7	8 - 9	10-11	11,5-12	12,5 - 14	14,5 -15
<b>INDICATORE GENERALE 3 (analisi e produzione)</b>	- Correttezza grammaticale (ortografia, morfologia, sintassi); uso corretto ed efficace della punteggiatura - Ricchezza e padronanza lessicale	NON VALUTABILE PER ALUNNO/A CON DSA IN COERENZA CON IL PDP					
<b>INDICATORE GENERALE 4 (analisi e produzione)</b>	Ampiezza delle conoscenze, correttezza e congruenza dei riferimenti culturali per sostenere l'argomentazione -Espressione di giudizi critici e valutazione personale	Assenti sia i riferimenti e le conoscenze culturali che i giudizi critici.	Scarsamente presenti e/o scarsamente corretti e congruenti i riferimenti, le conoscenze culturali e i giudizi critici.	Accettabili, anche se presenti in numero esiguo e/o parzialmente corretti e/o parzialmente congruenti i riferimenti, le conoscenze culturali e i giudizi critici.	Complessivamente corretti e congruenti i riferimenti, le conoscenze culturali e i giudizi critici.	Ampi, pertinenti e ben articolati i riferimenti, le conoscenze culturali e i giudizi critici.	Ricchezza ed efficace pertinenza nei riferimenti e conoscenze culturali e particolare acume nell'elaborazione dei giudizi critici
		11-14	15-17	18-20	21-24	25-28	29-30

<b>INDICATORE SPECIFICO 1 (analisi)</b>	Individuazione corretta di tesi e argomentazioni presenti nel testo proposto	Mancato riconoscimento di tesi e argomentazioni  6 - 8	Non corretta individuazione della tesi e/o delle argomentazioni  9-10	<b>Parziale individuazione della tesi e essenziale rilevazione degli snodi argomentativi</b>  11-12	Corretta individuazione della tesi e rilevazione non del tutto completa degli snodi argomentativi  13-15	Corretta individuazione e rielaborazione della tesi con efficace rilevazione degli snodi argomentativi  16-18	individuazione rigorosa e rielaborazione della tesi con puntuale rilevazione degli snodi argomentativi  19 - 20
<b>INDICATORE SPECIFICO 2 (produzione)</b>	Capacità di comprensione del testo	Lacunosa ed errata comprensione del testo  6 - 8	Limitata comprensione del testo  9-10	<b>Corretta ma essenziale comprensione del testo</b>  11-12	Appropriata comprensione del testo  13-15	Completa e articolata comprensione del testo  16 - 18	Completa, profonda e personale comprensione del testo  19 - 20
<b>(33-44) (49-55) (60-66) (70-78) (82-92) (96-100)</b> <b>PUNTEGGIO</b> /100							
/20							

**N.B** Il punteggio specifico in centesimi, derivante dalla somma degli indicatori generali e di quelli specifici, va riportato a 20 con opportuna proporzione (divisione per 5+ arrotondamento per difetto se il primo decimale è inferiore a 5 e arrotondamento per eccesso, se è pari o superiore a 5).