

GRIGLIA DI VALUTAZIONE TIPOLOGIA B (Analisi e produzione di un testo argomentativo)

ALUNNO/A..... CLASSE..... SEZIONE.....

INDICATORI	DESCRITTORI						
INDICATORE GENERALE 1 (analisi e produzione)	Rispetto della consegna	Scarso	Mediocre	Accettabile	Discreto	Adeguito	Completo
		5 - 7	8 - 9	10 - 11	11,5 - 12	12,5 - 14	14,5 - 15
INDICATORE GENERALE 2 (analisi e produzione)	- Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo; - Capacità di sostenere con coerenza un percorso logico-argomentativo coeso attraverso l'utilizzo dei connettivi pertinenti	Non strutturate e disorganiche l'ideazione e l'organizzazione; assenza di coesione e lacune nella coerenza logica	Parzialmente strutturate e non sempre disorganiche l'ideazione e l'organizzazione; parziale coesione e coerenza non lineare.	Strutturate l'ideazione e l'organizzazione; accettabili la coesione e la coerenza.	Efficaci l'ideazione e l'organizzazione; appropriate la coesione e la coerenza.	Ben strutturate e organiche l'ideazione e l'organizzazione; adeguate la coesione e la coerenza.	Rigorose e strutturate con taglio personale, l'ideazione e l'organizzazione; ottimi livelli di coesione e coerenza.
		5 - 7	8 - 9	10-11	11,5-12	12,5 - 14	14,5 -15
INDICATORE GENERALE 3 (analisi e produzione)	- Correttezza grammaticale (ortografia, morfologia, sintassi); uso corretto ed efficace della punteggiatura - Ricchezza e padronanza lessicale	NON VALUTABILE PER ALUNNO/A CON DSA IN COERENZA CON IL PDP					
INDICATORE GENERALE 4 (analisi e produzione)	Ampiezza delle conoscenze, correttezza e congruenza dei riferimenti culturali per sostenere l'argomentazione -Espressione di giudizi critici e valutazione personale	Assenti sia i riferimenti e le conoscenze culturali che i giudizi critici.	Scarsamente presenti e/o scarsamente corretti e congruenti i riferimenti, le conoscenze culturali e i giudizi critici.	Accettabili, anche se presenti in numero esiguo e/o parzialmente corretti e/o parzialmente congruenti i riferimenti, le conoscenze culturali e i giudizi critici.	Complessivamente corretti e congruenti i riferimenti, le conoscenze culturali e i giudizi critici.	Ampi, pertinenti e ben articolati i riferimenti, le conoscenze culturali e i giudizi critici.	Ricchezza ed efficace pertinenza nei riferimenti e conoscenze culturali e particolare acume nell'elaborazione dei giudizi critici
		11-15	16-18	19-21	22-25	25-28	29-30

INDICATORE SPECIFICO 1 (analisi)	Individuazione corretta di tesi e argomentazioni presenti nel testo proposto	Mancato riconoscimento di tesi e argomentazioni 6 - 9	Non corretta individuazione della tesi e/o delle argomentazioni 10 - 11	Parziale individuazione della tesi e essenziale rilevazione degli snodi argomentativi 12 - 13	Corretta individuazione della tesi e rilevazione non del tutto completa degli snodi argomentativi 14 - 15	Corretta individuazione e rielaborazione della tesi con efficace rilevazione degli snodi argomentativi 16 - 18	individuazione rigorosa e rielaborazione della tesi con puntuale rilevazione degli snodi argomentativi 19 - 20
INDICATORE SPECIFICO 2 (produzione)	Capacità di comprensione del testo	Lacunosa ed errata comprensione del testo 6 - 9	Limitata comprensione del testo 10 - 11	Corretta ma essenziale comprensione del testo 12 - 13	Appropriata comprensione del testo 14 - 15	Completa e articolata comprensione del testo 16 - 18	Completa, profonda e personale comprensione del testo 19 - 20
PUNTEGGIO							
/100							
/20							

N.B Il punteggio specifico in centesimi, derivante dalla somma degli indicatori generali e di quelli specifici, va riportata a 20 con opportuna proporzione (divisione x 5+ arrotondamento per difetto se inferiore a 0,5 e arrotondamento per eccesso, se superiore a 0,5).