

## **12. ALLEGATI B: griglie di valutazione (griglie di istituto; griglie prima, seconda e terza prova e colloquio orale)**

### **GRIGLIA DI VALUTAZIONE DEL PROFITTO (PTOF)**

La tabella è stata strutturata tenendo conto della Raccomandazione del consiglio europeo del 22 maggio 2018 relativa alle competenze chiave per l'apprendimento permanente,<sup>1</sup> ivi comprese le cosiddette soft skills, e alla luce delle Linee Guida del MIUR per l'insegnamento dell'educazione civica (D.M. 35 del 22 giugno 2020).

1 Competenze chiave previste nella "Raccomandazione del Consiglio Europeo del 22 maggio 2018 relativa alle competenze chiave per l'apprendimento permanente"

- 1) Competenza alfabetica funzionale;
- 2) Competenza multilinguistica;
- 3) Competenza matematica e competenza in scienze, tecnologia e ingegneria;
- 4) Competenza digitale;
- 5) Competenza personale, sociale e capacità di imparare a imparare;
- 6) Competenza in materia di cittadinanza;
- 7) Competenza imprenditoriale;
- 8) Competenza in materia di consapevolezza ed espressione culturali.

	Indicatori	LIVELLI DI PADRONANZA						
		LIVELLO BASE NON RAGGIUNTO			LIVELLO BASE	LIVELLO INTERMEDIO		LIVELLO AVANZATO
		3	4	5	6	7	8	9-10
<b>CONOSCENZE / ABILITA' DISCIPLINARI</b>	<b>Conoscenza</b> -delle categorie concettuali, dei temi afferenti agli ambiti disciplinari specifici-	fortemente limitata o estremamente lacunosa	molto lacunosa e confusa	incerta e lacunosa	essenziale	adeguata	completa	completa e approfondita
	<b>Abilità</b> - capacità di tipo cognitivo e pratico di applicare conoscenze e di usare <i>know-how</i> per portare a termine compiti e risolvere problemi-	fortemente limitata	molto incerta e con errori gravi diffusi	incerta e con errori non gravi	corretta se guidata, solo in modo esecutivo	corretta e piuttosto autonoma, ma con qualche imprecisione	corretta e autonoma anche in situazioni complesse	corretta e autonoma anche in situazioni nuove e complesse
<b>COMPETENZE</b>	<b>Interpretazione e comprensione delle consegne</b> - capacità di valutare informazioni e servirsene; leggere, comprendere ed interpretare testi scritti di vario tipo (cfr. competenze chiave n.1 e n.5)	fortemente limitata	gravemente lacunosa	lacunosa	essenziale e corretta se supportata da spiegazione	adeguata, ma con qualche imprecisione	adeguata e corretta	completa e articolata
	<b>Esposizione</b> - capacità di comunicare in forma orale e scritta e di produrre testi di vario tipo in relazione ai differenti scopi comunicativi, utilizzando i linguaggi specifici, anche in lingue diverse- (cfr. competenze chiave n.1 e n.2)	non esercitata o estremamente frammentaria e confusa, senza alcuna padronanza dei linguaggi specifici	frammentaria e confusa, senza alcuna padronanza dei linguaggi specifici	poco fluida e non del tutto chiara, con scarsa padronanza dei linguaggi specifici	lineare e semplice, con padronanza essenziale dei linguaggi specifici	abbastanza fluida e chiara, con padronanza generalmente appropriata dei linguaggi specifici	fluida ed adeguata con padronanza appropriata dei linguaggi specifici	fluida ed articolata, con padronanza sicura ed efficace dei linguaggi specifici
	<b>Argomentazione</b> - capacità di vagliare sostenere e confutare una tesi (cfr. competenze chiave n.1 e n.3)	non esercitata o fortemente limitata	frammentaria e lacunosa	frammentaria	coerente se guidata	chiara e coerente	lineare, coerente e coesa	articolata, efficace, con un'interpretazione originale e critica e riflessiva

	<b>Pensiero logico-matematico e scientifico</b> - capacità di ragionamento logico-matematico, di verificare ipotesi e spiegare i fenomeni, di utilizzare gli strumenti matematici e tecnologici per la risoluzione di problemi in contesti di realtà e di approccio critico alla complessità etica della ricerca scientifica- (cfr. competenza chiave n.3)	non esercitato o fortemente limitata	frammentario e confuso	frammentario e incerto	elementare e con qualche incertezza	adeguato	sicuro e autonomo	efficace, autonomo e critico
	<b>Risoluzione di problemi</b> - capacità di risolvere problemi anche in contesti reali, caratterizzati dalla complessità della società attuale - con riferimento alla DDI, Capacità di compensare situazioni problematiche di partecipazione alla lezione (anche per difficoltà tecniche e/o di connessione) con svolgimento di attività assegnate in modalità asincrona (cfr. competenza chiave n. 7)	fortemente limitata	non corretta, anche in problemi e compiti semplici	confusa e non del tutto corretta anche in problemi e compiti semplici	essenziale e sostanzialmente corretta, ma solo in problemi e compiti semplici	adeguata e corretta per problemi e compiti non particolarmente complessi	efficace e corretta per problemi e compiti complessi	efficace, corretta e creativa per problemi e compiti nuovi e complessi
	<b>Competenza personale, sociale e capacità di imparare a imparare</b> - capacità di riflettere sul proprio processo di apprendimento e di attivarsi per migliorare e di applicare strategie efficaci di apprendimento - partecipazione e interazione alle lezioni in modalità sincrona con l'insegnante e i compagni di classe ; - capacità di organizzare e rispettare gli impegni programmati, sia in modalità sincrona che asincrona. (cfr. competenza chiave n.5 )	fortemente limitata	scarse ed inefficaci	carenti e non del tutto efficaci	essenziali e generalmente adeguate, ma con necessità di sollecitazione	adeguate, ma non del tutto autonome	autonome e adeguate	autonome, pienamente consapevoli ed efficaci

### GRIGLIA DI VALUTAZIONE DEL COMPORTAMENTO - PTOF

La presente griglia per l'attribuzione del voto di condotta è stata rivista nell'impostazione e nella definizione dei descrittori con integrazioni che tengono conto delle Linee Guida per l'insegnamento dell'Educazione Civica.

INDICATORI	LIVELLI					
	5 (*)	6	7	8	9	10
<b>Rispetto delle persone e del principio di solidarietà</b>  Comportamento verso le persone (docenti, personale ATA e compagni).  Grado di socializzazione e propensione all'aiuto verso gli altri.	Comportamento non rispettoso verso gli altri; rapporti non corretti con insegnanti e/o compagni	Comportamento poco rispettoso verso gli altri; rapporti problematici con insegnanti e/o compagni	Comportamento non sempre rispettoso verso gli altri; rapporti sufficientemente collaborativi con insegnanti e/o compagni	Sostanziale rispetto degli altri e dell'istituzione; serietà e correttezza nei rapporti interpersonali	Costante rispetto degli altri e dell'istituzione; equilibrio e disponibilità nei rapporti interpersonali	Scrupoloso e costante rispetto degli altri e dell'istituzione; ottima socializzazione e disponibilità verso gli altri.
<b>Rispetto delle regole</b>  Rispetto del Regolamento di Istituto, del Patto di corresponsabilità e delle relative integrazioni per la Didattica Digitale Integrata, nonché delle regole della convivenza civile, anche al fine di tutelare la sicurezza propria, degli altri e dell'ambiente in cui si vive, in condizioni ordinarie o straordinarie di pericolo. Uso consapevole e rispettoso degli strumenti	Uno o più gravi episodi di mancato rispetto delle regole della comunità scolastica soggetti a sanzioni disciplinari	Episodi di mancato rispetto delle regole della comunità scolastica, anche soggetti a sanzioni disciplinari	Episodi limitati e non gravi di mancato rispetto delle regole della comunità scolastica	Regolare osservanza delle regole della comunità scolastica e civile	Costante rispetto di tutte le norme di Istituto e di convivenza civile	Scrupoloso, responsabile e costante rispetto di tutte le norme di Istituto e di convivenza civile

digitali di studio e comunicazione.						
<b>Partecipazione al dialogo educativo e interesse per le attività scolastiche</b> Comportamento collaborativo e costruttivo e partecipazione alle attività didattiche, anche in modalità DDI.  Interesse per le attività proposte, sia curricolari che extracurricolari.	Scarsa e non proficua partecipazione  all'attività didattica;  frequente  disturbo durante le lezioni;  funzione negativa nel gruppo classe	Scarsa e non proficua partecipazione  all'attività didattica; interesse molto  selettivo per le discipline;  disturbo durante le lezioni	Partecipazione  discontinua all'attività  didattica;  interesse  selettivo per le discipline	Ruolo positivo nel funzionamento del gruppo classe: discreto interesse e partecipazione alle attività scolastiche	Ruolo positivo e collaborativo nel gruppo  classe:  Interesse e partecipazione  attiva alle attività  didattiche	Ruolo  propositivo, motivante e  collaborativo nel  gruppo classe:  interesse e  partecipazione  attiva e  costruttiva alle

						lezioni ed alle attività proposte
<b>Rispetto delle consegne e degli impegni</b> Svolgimento delle consegne scolastiche nei tempi stabiliti, anche con riferimento alle attività assegnate in modalità asincrona durante la DDI. Rispetto degli impegni assunti e fatti propri all'interno della scuola e nei diversi ambiti istituzionali e sociali coinvolti nelle attività di ampliamento dell'offerta formativa.	Mancato svolgimento dei compiti assegnati; completo disinteresse per le attività didattiche	Sporadico o mancato svolgimento dei compiti assegnati; disinteresse per alcune discipline	Saltuario svolgimento dei compiti assegnati; interesse selettivo per le discipline	Svolgimento regolare dei compiti assegnati	Costante adempimento dei doveri scolastici	Puntuale, serio e responsabile svolgimento delle consegne scolastiche
<b>Cura dell'ambiente scolastico</b> Uso responsabile delle strutture, degli strumenti, dei materiali messi a disposizione. Rispetto per l'ambiente scolastico, le pertinenze, gli arredi.	Scarsa consapevolezza del rispetto per l'ambiente scolastico	Limitata attenzione per l'ambiente scolastico e la cura degli strumenti in uso	Generico rispetto per l'ambiente scolastico e la cura degli strumenti in uso	Discreta attenzione per l'ambiente scolastico e la cura degli strumenti in uso	Sensibile rispetto e discreta cura per l'ambiente scolastico in ogni sua parte	Consapevole rispetto, massima attenzione e cura per l'ambiente scolastico in ogni sua parte
<b>Note disciplinari e/o provvedimenti disciplinari adottati dal Cdc secondo le modalità di legge (**)</b>	Uno o più gravi episodi che hanno dato luogo a provvedimenti disciplinari	Oltre 3 note disciplinari o almeno un provvedimento disciplinare	Fino a 3 note disciplinari	Al massimo una nota disciplinare	Nessuna	Nessuna
<b>Frequenza scolastica</b> Frequenza alle lezioni e rispetto degli orari, anche di quelli in modalità DDI.	Frequenti e numerose assenze, continui ritardi e/o uscite anticipate	Frequenti assenze e numerosi ritardi e/o uscite anticipate	Ricorrenti assenze, ritardi e/o uscite anticipate	Alcune assenze, ritardi e/o uscite anticipate	Frequenza assidua o assenze sporadiche, rari ritardi e/o uscite anticipate	Frequenza assidua o assenze sporadiche, rari ritardi e/uscite anticipate

(\*) Il voto 5 è regolato dalle norme relative ai criteri ed indicazioni per l'attribuzione del voto di condotta; in particolare si rinvia a quanto stabilito dall'art. 4 del DM del 16/01/2009 n. 5.

(\*\*) Per quanto riguarda una singola nota disciplinare, il Consiglio di classe valuterà la motivazione e il contesto in cui la nota è stata comminata e, di conseguenza, deciderà

sull'abbassamento o meno del voto di condotta.

**GRIGLIA DI VALUTAZIONE TIPOLOGIA A (Analisi e interpretazione di un testo letterario)**

**ALUNNO/A..... CLASSE..... SEZIONE.....**

INDICATORI	DESCRITTORI						
<b>INDICATORE GENERALE 4</b> (analisi e interpretazione)	Rispetto dei vincoli posti nella consegna	Scarso  3-4	Mediocre  5	<b>Accettabile</b>  <b>6</b>	Discreto  7	Adeguito  8-9	Completo  10
<b>INDICATORE GENERALE 1</b> (analisi e interpretazione)	- Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo; - coesione e coerenza.	Non strutturate e disorganiche l'ideazione e l'organizzazione; assenza di coesione e lacune nella coerenza logica  5-7	Parzialmente strutturate e non sempre disorganiche l'ideazione e l'organizzazione; parziale coesione e coerenza non lineare.  8-9	<b>Strutturate l'ideazione e l'organizzazione; accettabili la coesione e la coerenza.</b>  <b>10-11</b>	Efficaci l'ideazione e l'organizzazione; appropriate la coesione e la coerenza.  11,5-12	Ben strutturate e organiche l'ideazione e l'organizzazione; adeguate la coesione e la coerenza.  12,5-14	Rigorose e strutturate con taglio personale, l'ideazione e l'organizzazione; ottimi livelli di coesione e coerenza.  14,5-15
<b>INDICATORE GENERALE 2</b> (analisi e interpretazione)	- Correttezza grammaticale (ortografia, morfologia, sintassi); uso corretto ed efficace della punteggiatura; - ricchezza e padronanza lessicale.	Scarsa correttezza nell'uso delle strutture morfosintattiche, ortografiche e nell'utilizzo della punteggiatura e del lessico  6-9	Mediocre correttezza nell'uso delle strutture morfosintattiche, ortografiche e nell'utilizzo della punteggiatura e del lessico  10-11	<b>Accettabile correttezza nell'uso delle strutture morfosintattiche, ortografiche e nell'utilizzo della punteggiatura e del lessico</b>  <b>12-13</b>	Discreta correttezza nell'uso delle strutture morfosintattiche, ortografiche e nell'utilizzo della punteggiatura e del lessico  14-15	Buona correttezza nell'uso delle strutture morfosintattiche, ortografiche e nell'utilizzo della punteggiatura e del lessico  16-18	Completa correttezza nell'uso delle strutture morfosintattiche, ortografiche e nell'utilizzo della punteggiatura e del lessico  19-20
<b>INDICATORE GENERALE 3</b> (analisi e interpretazione)	Ampiezza delle conoscenze, correttezza e congruenza dei riferimenti culturali; -espressione di giudizi critici e valutazione personale.	Assenti sia i riferimenti e le conoscenze culturali che i giudizi critici.	Scarsamente presenti e/o scarsamente congruenti i riferimenti, le conoscenze culturali e i giudizi critici.	<b>Accettabili, anche se presenti in numero esiguo e/o parzialmente corretti e congruenti i riferimenti, le conoscenze culturali e i giudizi critici.</b>	Complessivamente corretti e congruenti i riferimenti, le conoscenze culturali e i giudizi critici.	Ampi, pertinenti e ben articolati i riferimenti, le conoscenze culturali e i giudizi critici.	Ricchezza ed efficace pertinenza nei riferimenti e conoscenze culturali e particolare acume nell'elaborazione dei giudizi critici

		5-7	8-9	10-11	11,5-12	12,5-14	14,5-15
<b>INDICATORE SPECIFICO 1</b> (interpretazione)	Capacità di comprensione del testo nel suo senso complessivo e nei suoi snodi tematici	Lacunosa ed errata comprensione del testo e degli snodi tematici	Limitata comprensione del testo e degli snodi tematici	Complessivamente corretta ma essenziale comprensione del testo e degli snodi tematici	Appropriata comprensione del testo e degli snodi tematici	Completa e articolata comprensione del testo e degli snodi tematici	Completa, profonda e personale comprensione del testo e degli snodi tematici
		5-7	8-9	10-11	11,5-12	12,5-14	14,5-15
<b>INDICATORE SPECIFICO 2</b> (interpretazione)	Puntualità nell'analisi lessicale, sintattica, stilistica e retorica (se richiesta)	Lacunosa ed errata analisi lessicale, sintattica, stilistica e retorica	Limitata analisi lessicale, sintattica, stilistica e retorica	Corretta ma essenziale analisi lessicale, sintattica, stilistica e retorica	Corretta e precisa analisi lessicale, sintattica, stilistica e retorica	Completa e articolata analisi lessicale, sintattica, stilistica e retorica	Completa, puntuale e approfondita analisi lessicale, sintattica, stilistica e retorica
		5-7	8-9	10-11	11,5-12	12,5-14	14,5-15
<b>INDICATORE SPECIFICO 3</b> (interpretazione)	Interpretazione corretta e articolata del testo	Superficiale e parzialmente errata trattazione dell'argomento; assenti le considerazioni personali.	Limitata la trattazione dell'argomento; poche e superficiali le considerazioni personali.	Essenziale la trattazione dell'argomento; accettabili e sufficientemente presenti le considerazioni personali.	Appropriata la trattazione dell'argomento; pertinenti e varie le considerazioni personali.	Articolata la trattazione dell'argomento; adeguate e numerose le considerazioni personali.	Esaustiva la trattazione dell'argomento; ricche e originali le considerazioni personali.
		4	5	6	7	8-9	10
<b>PUNTEGGIO</b>							
/100							
/20							

N.B Il punteggio specifico in centesimi, derivante dalla somma degli indicatori generali e di quelli specifici, va riportata a 20 con opportuna proporzione (divisione x 5+ arrotondamento per difetto se inferiore a 0,5 e arrotondamento per eccesso, se superiore a 0,5).

**GRIGLIA DI VALUTAZIONE TIPOLOGIA B (Analisi e produzione di un testo argomentativo)**

**ALUNNO/A..... CLASSE..... SEZIONE.....**

INDICATORI	DESCRITTORI						
<b>INDICATORE GENERALE 1 (analisi e produzione)</b>	Rispetto della consegna	Scarso	Mediocre	Accettabile	Discreto	Adeguito	Completo
		3-4	5	6	7	8-9	10
<b>INDICATORE GENERALE 2 (analisi e produzione)</b>	- Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo; - Capacità di sostenere con coerenza un percorso logico-argomentativo coeso attraverso l'utilizzo dei connettivi pertinenti	Non strutturate e disorganiche l'ideazione e l'organizzazione; assenza di coesione e lacune nella coerenza logica	Parzialmente strutturate e non sempre disorganiche l'ideazione e l'organizzazione e; parziale coesione e coerenza non lineare.	<b>Strutturate l'ideazione e l'organizzazione; accettabili la coesione e la coerenza.</b>	Efficaci l'ideazione e l'organizzazione; appropriate la coesione e la coerenza.	Ben strutturate e organiche l'ideazione e l'organizzazione e; adeguate la coesione e la coerenza.	Rigorose e strutturate con taglio personale, l'ideazione e l'organizzazione e; ottimi livelli di coesione e coerenza.
		5 - 7	8 - 9	10-11	11,5-12	12,5 - 14	14,5 - 15
<b>INDICATORE GENERALE 3 (analisi e produzione)</b>	- Correttezza grammaticale (ortografia, morfologia, sintassi); uso corretto ed efficace della punteggiatura - Ricchezza e padronanza lessicale	Scarsa correttezza nell'uso delle strutture morfosintattiche, ortografiche e nell'utilizzo della punteggiatura e del lessico	Mediocre correttezza nell'uso delle strutture morfosintattiche, ortografiche e nell'utilizzo della punteggiatura e del lessico	<b>Accettabile correttezza nell'uso delle strutture morfosintattiche, ortografiche e nell'utilizzo della punteggiatura e del lessico</b>	Discreta correttezza nell'uso delle strutture morfosintattiche, ortografiche e nell'utilizzo della punteggiatura e del lessico	Buona correttezza nell'uso delle strutture morfosintattiche, ortografiche e nell'utilizzo della punteggiatura e del lessico	Completa correttezza nell'uso delle strutture morfosintattiche, ortografiche e nell'utilizzo della punteggiatura e del lessico
		6-9	10-11	12-13	14-15	16-18	19-20

<b>INDICATORE GENERALE 4 (analisi e produzione)</b>	Ampiezza delle conoscenze, correttezza e congruenza dei riferimenti culturali per sostenere l'argomentazione e -Espressione di giudizi critici e valutazione personale	Assenti sia i riferimenti e le conoscenze culturali che i giudizi critici.  5 - 7	Scarsamente presenti e/o scarsamente corretti e congruenti i riferimenti, le conoscenze culturali e i giudizi critici.  8 - 9	<b>Accettabili, anche se presenti in numero esiguo e/o parzialmente corretti e/o parzialmente congruenti i riferimenti, le conoscenze culturali e i giudizi critici.</b>  10 - 11	Complessivamente e corretti e congruenti i riferimenti, le conoscenze culturali e i giudizi critici.  11,5 - 12	Ampi, pertinenti e ben articolati i riferimenti, le conoscenze culturali e i giudizi critici.  12,5 - 14	Ricchezza ed efficace pertinenza nei riferimenti e conoscenze culturali e particolare acume nell'elaborazione e dei giudizi critici  14,5 - 15
<b>INDICATORE SPECIFICO 1 (analisi)</b>	Individuazione corretta di tesi e argomentazioni presenti nel testo proposto	Mancato riconoscimento di tesi e argomentazioni  6 - 9	Non corretta individuazione della tesi e/o delle argomentazioni  10 - 11	<b>Parziale individuazione della tesi e essenziale rilevazione degli snodi argomentativi</b>  12 - 13	Corretta individuazione della tesi e rilevazione non del tutto completa degli snodi argomentativi  14 - 15	Corretta individuazione e rielaborazione della tesi con efficace rilevazione degli snodi argomentativi  16 - 18	individuazione rigorosa e rielaborazione della tesi con puntuale rilevazione degli snodi argomentativi  19 - 20
<b>INDICATORE SPECIFICO 2 (produzione)</b>	Capacità di comprensione del testo	Lacunosa ed errata comprensione del testo  6 - 9	Limitata comprensione del testo  10 - 11	<b>Corretta ma essenziale comprensione del testo</b>  12 - 13	Appropriata comprensione del testo  14 - 15	Completa e articolata comprensione del testo  16 - 18	Completa, profonda e personale comprensione del testo  19 - 20
<b>PUNTEGGIO</b>							
<b>/100</b>							
<b>/20</b>							

N.B Il punteggio specifico in centesimi, derivante dalla somma degli indicatori generali e di quelli specifici, va riportata a 20 con opportuna proporzione (divisione x 5+ arrotondamento per difetto se inferiore a 0,5 e arrotondamento per eccesso, se superiore a 0,5).

**GRIGLIA DI VALUTAZIONE TIPOLOGIA C (Riflessione critica di carattere espositivo-argomentativo su tematiche di attualità)**

**ALUNNO/A..... CLASSE..... SEZIONE.....**

<b>INDICATORI</b>	<b>DESCRITTORI</b>						
<b>INDICATORE GENERALE 1</b>	- Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo; - coesione e coerenza testuale	Non strutturate e disorganiche l'ideazione e l'organizzazione; assenza di coesione e lacune nella coerenza logica.	Parzialmente strutturate e non sempre disorganiche l'ideazione e l'organizzazione; parziale coesione e coerenza non lineare.	<b>Strutturate l'ideazione e l'organizzazione; accettabili la coesione e la coerenza.</b>	Efficaci l'ideazione e l'organizzazione; appropriate la coesione e la coerenza.	Ben strutturate e organiche l'ideazione e l'organizzazione; adeguate la coesione e la coerenza.	Rigorose e strutturate con taglio personale, l'ideazione e l'organizzazione; ottimi livelli di coesione e coerenza.
		6 - 9	10 - 11	<b>12 - 13</b>	14 - 15	16 - 18	19 - 20
<b>INDICATORE GENERALE 2</b>	- Correttezza grammaticale (ortografia, morfologia, sintassi); uso corretto ed efficace della punteggiatura - Ricchezza e padronanza lessicale	Scarsa correttezza nell'uso delle strutture morfosintattiche e ortografiche e nell'utilizzo della punteggiatura e del lessico	Mediocre correttezza nell'uso delle strutture morfosintattiche e ortografiche e nell'utilizzo della punteggiatura e del lessico	<b>Accettabile correttezza nell'uso delle strutture morfosintattiche, ortografiche e nell'utilizzo della punteggiatura e del lessico</b>	Discreta correttezza nell'uso delle strutture morfosintattiche e ortografiche e nell'utilizzo della punteggiatura e del lessico	Buona correttezza nell'uso delle strutture morfosintattiche, ortografiche e nell'utilizzo della punteggiatura e del lessico	Completa correttezza nell'uso delle strutture morfosintattiche, ortografiche e nell'utilizzo della punteggiatura e del lessico
		6-9	10-11	<b>12-13</b>	14-15	16-18	19-20
<b>INDICATORE GENERALE 3</b>	Ordinato e lineare lo sviluppo dell'esposizione	Disordinato e non lineare lo sviluppo dell'esposizione	Parzialmente ordinato e lineare lo sviluppo dell'esposizione	<b>Ordinato e complessivamente corretto lo sviluppo dell'esposizione</b>	Lineare e appropriato lo sviluppo dell'esposizione	Organico e rigoroso lo sviluppo dell'esposizione	Organico, rigoroso e originale lo sviluppo dell'esposizione
		6 - 9	10 - 11	<b>12 - 13</b>	14 - 15	16 - 18	19 - 20

<b>INDICATORE SPECIFICO 1</b>	Pertinenza del testo rispetto alla traccia e coerenza nella formulazione del titolo e dell'eventuale parafrasi.	Nessuna pertinenza del testo rispetto alla traccia; inadeguati il titolo e/o l'eventuale parafrasi.	Parziale pertinenza del testo rispetto alla traccia; non del tutto coerenti con il tema del testo il titolo e/o l'eventuale parafrasi.	<b>Accettabile pertinenza del testo rispetto alla traccia; sufficientemente coerenti con il tema del testo il titolo e/o l'eventuale parafrasi.</b>	Discreta pertinenza del testo rispetto alla traccia; coerenti con il tema del testo il titolo e/o l'eventuale parafrasi.	Adeguate pertinenza del testo rispetto alla traccia; coerenti con il tema del testo il titolo e/o l'eventuale parafrasi.	Completa pertinenza del testo rispetto alla traccia; pienamente coerenti e originali il titolo e/o l'eventuale parafrasi.
		5 - 7	8 - 9	<b>10 - 11</b>	11,5 - 12	12,5 - 14	14,5 - 15
<b>INDICATORE SPECIFICO 2</b>	Correttezza e articolazione delle conoscenze e dei riferimenti culturali	Mancanti le conoscenze relative all'argomento; assenti i riferimenti culturali.	Scarse le conoscenze relative all'argomento; scorretti e/o poco congruenti i riferimenti culturali.	<b>Accettabili le conoscenze relative all'argomento: corretti, ma pochi i riferimenti culturali.</b>	Adeguate le conoscenze relative all'argomento; corretti, ma non sempre approfonditi i riferimenti culturali.	Ampie le conoscenze relative all'argomento; efficaci e ben articolati i riferimenti culturali.	Esaustive le conoscenze relative all'argomento; ricchi e ben approfonditi i riferimenti culturali.
		3-4	5	<b>6</b>	7	8-9	10
<b>INDICATORE SPECIFICO 3</b>	Espressione di giudizi critici e valutazioni personali	Assenti i giudizi critici e le valutazioni personali.	Scarsi e/o gravemente inadeguati i giudizi critici e le valutazioni personali.	Limitati, ma complessivamente corretti i giudizi critici e le valutazioni personali.	Appropriati e corretti i giudizi critici e le valutazioni personali.	Ampi, opportuni e ben articolati i giudizi critici e le valutazioni personali.	Ricchi, puntuali, approfonditi ed efficacemente articolati i giudizi critici e le valutazioni personali.
		5 - 7	8 - 9	<b>10 - 11</b>	11,5 - 12	12,5 - 14	14,5 - 15
<b>PUNTEGGIO</b>							
<b>/100</b>							
<b>/20</b>							

**N.B** Il punteggio specifico in centesimi, derivante dalla somma degli indicatori generali e di quelli specifici, va riportata a 20 con opportuna proporzione (divisione x 5+ arrotondamento per difetto se inferiore a 0,5 e arrotondamento per eccesso, se superiore a 0,5).

## GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA SECONDA PROVA SCRITTA (LINGUA INGLESE)

GRIGLIA DI VALUTAZIONE SECONDA PROVA SCRITTA	
	Punteggio
<b>COMPRESIONE DEL TESTO</b>	
Dimostra di aver compreso in maniera completa e precisa il contenuto del testo e di averne colto le sottili sfumature e i significati sottintesi.	6
Dimostra di aver compreso in maniera sostanzialmente completa e precisa il contenuto del testo e di averne colto alcuni significati sottintesi.	4,8
<b>Dimostra di aver compreso in maniera sufficiente i contenuti essenziali, ma di aver compiuto qualche inesattezza o imprecisione nella decodifica di alcuni passaggi più complessi del testo.</b>	<b>3,6</b>
Dimostra di aver compreso solo pochi contenuti essenziali e di averli decodificati in maniera inesatta o superficiale, evidenziando una scarsa comprensione generale del testo.	2,4
Dimostra di aver compreso solo pochissimi passaggi del testo e di averli decodificati in maniera gravemente inesatta e frammentaria, evidenziando una comprensione generale del testo quasi nulla.	1,2
<b>INTERPRETAZIONE DEL TESTO</b>	
Interpreta il testo in maniera completa, chiara e corretta	6
Interpreta il testo in maniera piuttosto chiara e corretta.	4,8
<b>Interpreta il testo in maniera superficiale e semplicistica.</b>	<b>3,6</b>
Interpreta il testo in maniera molto superficiale, inappropriata, con molte lacune o inesattezze.	2,4
Interpreta il testo in maniera del tutto errata e inappropriata, con moltissime lacune o inesattezze.	1,2
Il candidato non ha risposto a nessuno dei quesiti proposti.*	0
	Punteggio
<b>PRODUZIONE SCRITTA: ADERENZA ALLA TRACCIA E ORGANIZZAZIONE DEL TESTO</b>	
Sviluppa la traccia in modo esauriente e pertinente, con argomentazioni appropriate e articolate con piena coerenza e coesione.	3
Sviluppa la traccia con sostanziale pertinenza e con argomentazioni abbastanza appropriate e articolate con sostanziale coerenza e coesione.	2,4
<b>Sviluppa la traccia in modo sufficientemente pertinente e con argomentazioni nel complesso appropriate, ma articolate in maniera semplice con sufficiente coerenza e coesione.</b>	<b>1,8</b>
Sviluppa la traccia con scarsa pertinenza e con argomentazioni di rado appropriate, articolate in maniera non sempre coerente e con scarsa coesione.	1,2
Sviluppa la traccia in modo non pertinente, con argomentazioni quasi inesistenti o articolate in maniera molto disordinata e incoerente.	0,6
<b>PRODUZIONE SCRITTA: USO DELLA LINGUA</b>	
Espone in maniera chiara, corretta e scorrevole, dimostrando una notevole ricchezza lessicale e una completa, precisa e autonoma padronanza delle strutture morfosintattiche della lingua.	5
Espone in maniera chiara e nel complesso corretta, dimostrando una discreta ricchezza lessicale e una buona padronanza delle strutture morfosintattiche della lingua.	4
<b>Espone con sostanziale chiarezza, dimostrando una padronanza delle strutture morfosintattiche e del lessico nel complesso sufficienti con errori che non impediscono, tuttavia, la ricezione del messaggio.</b>	<b>3</b>
Espone in modo talvolta poco chiaro e scorrevole, dimostrando un uso incerto e impreciso delle strutture morfosintattiche e del lessico, tale da rendere difficile, in diversi passaggi del testo, la ricezione del messaggio.	2
Espone in modo scorretto e involuto, dimostrando una scarsa padronanza e un uso improprio delle strutture morfosintattiche e del lessico con molti e gravi errori grammaticali e ortografici che impediscono quasi del tutto la ricezione del messaggio.	1
Produzione scritta nulla. Il candidato non ha svolto questa parte della prova scritta.*	0
*NB: Nel caso in cui nessuna delle parti della prova sia stata svolta dal candidato, si attribuisce automaticamente il punteggio minimo di 1/10 all'intera prova.	
<b>Punteggio totale</b>	<b>...../20</b>

### TERZA PROVA ESABAC DI FRANCESE – GRIGLIA DI VALUTAZIONE PER L'ANALYSE DE TEXTE

Classe ..... Data ..... Cognome e nome del candidato .....

				PUNTEGGIO
<b>COMPrensione E ANALISI / INTERPRETAZIONE</b> - (Application de la méthode)  (max 7 punti)	Completa e precisa con puntuali e pertinenti citazioni del testo. Metodo e struttura applicati in modo rigoroso.		7	.....
	Completa con uso di pertinenti citazioni del testo. Metodo e struttura applicati in modo coerente e coeso.		6	
	Adeguate con uso di pertinenti citazioni del testo. Metodo e struttura applicati in modo coerente.		5	
	<b>Adeguate con alcune pertinenti citazioni dal testo. Metodo e struttura applicati in modo per lo più appropriato.</b>		<b>4</b>	
	Approssimativa con scarse e non sempre pertinenti citazioni dal testo. Metodo e struttura applicati in modo impreciso.		3	
	Inadeguata, con scarse e non sempre pertinenti citazioni dal testo. Metodo e struttura applicati in modo scorretto.		2	
	Inadeguata, priva di citazioni. Metodo e struttura non applicati.		1	
<b>RIFLESSIONE PERSONALE</b> - (Application de la méthode)  (max 5 punti)	Argomentazione pertinente, coerente e ben sviluppata con appropriati riferimenti culturali. Metodo e struttura applicati in modo rigoroso.		5	.....
	Argomentazione complessivamente coerente e supportata da adeguati riferimenti culturali i. Metodo e struttura applicati in modo appropriato.		4	
	<b>Argomentazione semplice, sufficientemente chiara con alcuni accettabili riferimenti culturali. Metodo e struttura applicati in modo sostanzialmente corretto.</b>		<b>3</b>	
	Argomentazione approssimativa e non sempre chiara, con modesti riferimenti culturali. Metodo e struttura applicati in modo impreciso.		2	
	Argomentazione approssimativa e non sempre chiara, priva di riferimenti o con riferimenti culturali non pertinenti. Metodo e struttura applicati in modo scorretto o non applicati.		1	
<b>COMPETENZE LINGUISTICHE</b>  (max 8 punti)	USO DEL LESSICO (max. 3)	Appropriato e vario	3	.....
		<b>Generalmente appropriato, pur non molto vario</b>	<b>2</b>	
		Non adeguato, limitato e non sufficientemente pertinente	1	
	USO DELLE STRUTTURE MORFO-SINTATTICHE (max. 5)	Ben articolato e corretto, pur con qualche imprecisione	5	.....
		Articolato e sostanzialmente corretto, pur con qualche errore	4	
		<b>Semplice, nonostante qualche errore che però non ostacola la comprensione del testo</b>	<b>3</b>	
		Molto semplice con alcuni errori ricorrenti che talvolta ostacolano la comprensione	2	
		Inadeguato. Il messaggio non è veicolato in modo comprensibile a causa di errori gravi e diffusi	1	
<b>TOTALE PUNTEGGIO</b>				..... / 20

*I punteggi in neretto rappresentano la sufficienza conseguita per ogni descrittore*

**TERZA PROVA ESABAC DI FRANCESE**  
**GRIGLIA DI VALUTAZIONE PER L'ESSAI BREF**

Classe: ..... Cognome e nome del candidato: .....

				PUNTEGGIO ATTRIBUITO
METODO E STRUTTURA (MAX 5 PUNTI)	Rispetta in maniera rigorosa e coerente le caratteristiche delle tre parti di un saggio breve ( <i>introduction, développement, conclusion</i> ) Usa tutti i documenti Usa in maniera sempre o quasi sempre appropriata i connettori testuali .	5		.....
	Rispetta in maniera sostanzialmente equilibrata le caratteristiche delle tre parti di un saggio breve ( <i>introduction, développement, conclusion</i> ) Usa tutti i documenti Usa in maniera per lo più appropriata i connettori testuali .	4		
	<b>Rispetta le caratteristiche delle tre parti di un saggio breve, seppur in maniera non sempre rigorosa e/ o non sempre coerente.</b> <b>Usa tutti i documenti</b> <b>Usa i connettori testuali in maniera sufficientemente appropriata.</b>	3		
	Rispetta in maniera scarsamente coerente la struttura di un saggio breve, con un uso scarso o inappropriato dei connettori testuali.	2		
	Dimostra di non conoscere la struttura di un saggio breve nelle sue parti e regole costitutive e non usa tutti i documenti.	1		
COMPRENSIONE DEI DOCUMENTI (MAX 3 PUNTI)	Comprensione adeguata dei documenti in relazione alla problematica.	3		.....
	<b>Comprensione essenziale dei documenti in relazione alla problematica, nonostante alcune imprecisioni e/o errori.</b>	2		
	Errori diffusi nella comprensione dei documenti	1		
ESPOSIZIONE E ARGOMENTAZIONE DELLA PROBLEMATIC (MAX 5 PUNTI)	Espone le idee organizzandole e contestualizzandole secondo un ragionamento logico e coerente, con spunti di rielaborazione personale. Interpreta gli elementi significativi dei documenti usando in maniera diffusa gli strumenti di analisi,	5		
	Espone le idee organizzandole e contestualizzandole secondo un ragionamento sostanzialmente logico e coerente. Interpreta la maggior parte degli elementi significativi dei documenti usando in modo per lo più corretto gli strumenti di analisi.	4		

	Espone le idee in maniera sostanzialmente chiara, seppur con qualche errore di organizzazione e contestualizzazione.  Individua gli elementi significativi ma non sempre li interpreta in modo approfondito usando gli strumenti di analisi.		3	
	Espone le idee in maniera piuttosto superficiale, evidenziando difetti di organizzazione e di contestualizzazione  Interpreta i documenti in modo parziale, limitandosi per lo più alla parafrasi del testo.		2	
	Espone le idee in maniera poco confusa, evidenziando scarse capacità di organizzazione e di contestualizzazione.  Interpreta in maniera non pertinente e non usa strumenti di analisi		1	
COMPETENZE LINGUISTICHE  (MAX 7 PUNTI)	USO DEL LESSICO  (MAX 2)	appropriato e vario	2	.....
		<b>appropriato, pur non molto vario</b>	<b>1</b>	
		poco appropriato e poco vario	0,5	
	USO DELLE STRUTTURE MORFO-SINTATICHE  (MAX 5)	ben articolato e corretto, pur con qualche errore	5	.....
		ben articolato e sostanzialmente corretto, pur con qualche errore	4	
		<b>semplice, pur con qualche errore che non ostacola la comprensione degli enunciati</b>	<b>3</b>	
		inadeguato con molti errori che ostacolano a volte la comprensione	2	
		inadeguato con moltissimi errori che ostacolano spesso la comprensione	1	
TOTALE PUNTEGGIO				...../20

*I punteggi in neretto rappresentano la sufficienza conseguita per ogni descrittore*

**TERZA PROVA ESABAC – STORIA**  
**GRIGLIA DI VALUTAZIONE PER LA COMPOSITION**

OBIETTIVI	VALUTAZIONE	PUNTEGGIO
<b><u>Padronanza e Correttezza della lingua</u></b> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Correttezza nell'uso dell'ortografia, della grammatica e della sintassi</li> <li>- Uso dei connettori logici</li> <li>- Utilizzo corretto della punteggiatura</li> <li>- Uso corretto del lessico storico</li> </ul>	Eccellente	4
	Ottimo	3,5
	Buono	3
	Discreto	2,5
	<b>Sufficiente</b>	<b>2</b>
	Mediocre	1,5
	Insufficiente	1
	Gravemente insufficiente	0,5
<b><u>Aspetti metodologici</u></b> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Introduzione (contestualizzazione, formulazione di una problematica e di un <i>plan pertinenti rispetto alla traccia</i>)</li> <li>- Sviluppo (articolazione/ struttura: argomenti, esempi)</li> <li>- Conclusione (risposta chiara alla problematica posta nell'introduzione, apertura ad altre prospettive pertinenti)</li> <li>- Presentazione adeguata (rispetto del numero di parole; salto di righe tra le diverse parti del compito, ritorno a capo ad ogni nuovo paragrafo, compito chiaramente leggibile)</li> </ul>	Eccellente	7
	Ottimo	6,5
	Buono	5,5
	Discreto	5
	<b>Sufficiente</b>	<b>4</b>
	Quasi sufficiente	3,5
	Mediocre	3
	Insufficiente	2,5
	Gravemente insufficiente	1,5
	Estremamente carente, lacunoso	0,5
<b><u>Aspetti contenutistici</u></b> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Comprensione dell'argomento</li> <li>- Pertinenza e ampiezza delle conoscenze personali</li> <li>- Contestualizzazione appropriata</li> <li>- Capacità di rielaborazione e riflessione personale</li> </ul>	Eccellente	9
	Ottimo	8,5
	Buono	7,5
	Discreto	7
	<b>Sufficiente</b>	<b>6</b>
	Quasi sufficiente	5,5
	Mediocre	5
	Insufficiente	4,5
	Gravemente insufficiente	4
	Estremamente carente, lacunoso	1-3
Punteggio Totale		
Punteggio Arrotondato all'unità superiore		

**TERZA PROVA ESABAC – STORIA**  
**GRIGLIA DI VALUTAZIONE PER L'ENSEMBLE DOCUMENTAIRE**

OBIETTIVI	VALUTAZIONE	PUNTEGGIO
<b><u>Padronanza e Correttezza della lingua</u></b> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Correttezza nell'uso dell'ortografia, della grammatica e della sintassi</li> <li>- Uso dei connettori logici</li> <li>- Utilizzo corretto della punteggiatura</li> <li>- Uso corretto del lessico storico</li> </ul>	Eccellente	4
	Ottimo	3,5
	Buono	3
	Discreto	2,5
	<b>Sufficiente</b>	<b>2</b>
	Mediocre	1,5
	Insufficiente	1
	Gravemente insufficiente	0,5
<b><u>Contenuti del compito (prima parte)</u></b> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Comprensione dei documenti</li> <li>- Capacità di mettere in relazione i documenti (contestualizzazione, confronto dei punti di vista espressi...)</li> <li>- Pertinenza delle risposte rispetto alle domande poste</li> <li>- Riformulazione delle idee contenute nei documenti</li> <li>- Riferimenti circostanziati a tutti i documenti</li> </ul>	Eccellente	7
	Ottimo	6,5
	Buono	5,5
	Discreto	5
	<b>Sufficiente</b>	<b>4</b>
	Quasi sufficiente	3,5
	Mediocre	3
	Insufficiente	2,5
	Gravemente insufficiente	1,5
	Estremamente carente, lacunoso	0,5
<b><u>Contenuti del compito (seconda parte)</u></b> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Pertinenza della problematica rispetto alla traccia</li> <li>- Apporto di conoscenze personali</li> <li>- Pianificazione (<i>plan</i>) in 2/3 parti coerente con la problematica</li> <li>- Sviluppo (articolazione/ struttura: argomenti, esempi)</li> <li>- Conclusione (risposta chiara alla problematica posta nell'introduzione, apertura ad altre prospettive pertinenti)</li> <li>- Presentazione adeguata (rispetto del numero di parole; salto di righe tra le diverse parti del compito, ritorno a capo ad ogni nuovo paragrafo, compito chiaramente leggibile)</li> </ul>	Eccellente	9
	Ottimo	8,5
	Buono	7,5
	Discreto	7
	<b>Sufficiente</b>	<b>6</b>
	Quasi sufficiente	5,5
	Mediocre	5
	Insufficiente	4,5
	Gravemente insufficiente	4
	Estremamente carente, lacunoso	1-3
PunteggioTotale		
Punteggio Arrotondato all'unità superiore		

### GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA PROVA ORALE (GRIGLIA MINISTERIALE)

La Commissione assegna fino ad un massimo di venti punti, tenendo a riferimento indicatori, livelli, descrittori e punteggi di seguito indicati.

Indicatori	Livelli	Descrittori	Punti	Punteggio
Acquisizione dei contenuti e dei metodi delle diverse discipline del curriculum, con particolare riferimento a quelle d'indirizzo	I	Non ha acquisito i contenuti e i metodi delle diverse discipline, o li ha acquisiti in modo estremamente frammentario e lacunoso.	0.50-1	
	II	Ha acquisito i contenuti e i metodi delle diverse discipline in modo parziale e incompleto, utilizzandoli in modo non sempre appropriato.	1.50-2.50	
	III	Ha acquisito i contenuti e utilizza i metodi delle diverse discipline in modo corretto e appropriato.	3-3.50	
	IV	Ha acquisito i contenuti delle diverse discipline in maniera completa e utilizza in modo consapevole i loro metodi.	4-4.50	
	V	Ha acquisito i contenuti delle diverse discipline in maniera completa e approfondita e utilizza con piena padronanza i loro metodi.	5	
Capacità di utilizzare le conoscenze acquisite e di collegarle tra loro	I	Non è in grado di utilizzare e collegare le conoscenze acquisite o lo fa in modo del tutto inadeguato	0.50-1	
	II	È in grado di utilizzare e collegare le conoscenze acquisite con difficoltà e in modo stentato	1.50-2.50	
	III	È in grado di utilizzare correttamente le conoscenze acquisite, istituendo adeguati collegamenti tra le discipline	3-3.50	
	IV	È in grado di utilizzare le conoscenze acquisite collegandole in una trattazione pluridisciplinare articolata	4-4.50	
	V	È in grado di utilizzare le conoscenze acquisite collegandole in una trattazione pluridisciplinare ampia e approfondita	5	
Capacità di argomentare in maniera critica e personale, rielaborando i contenuti acquisiti	I	Non è in grado di argomentare in maniera critica e personale, o argomenta in modo superficiale e disorganico	0.50-1	
	II	È in grado di formulare argomentazioni critiche e personali solo a tratti e solo in relazione a specifici argomenti	1.50-2.50	
	III	È in grado di formulare semplici argomentazioni critiche e personali, con una corretta rielaborazione dei contenuti acquisiti	3-3.50	
	IV	È in grado di formulare articolate argomentazioni critiche e personali, rielaborando efficacemente i contenuti acquisiti	4-4.50	
	V	È in grado di formulare ampie e articolate argomentazioni critiche e personali, rielaborando con originalità i contenuti acquisiti	5	
Ricchezza e padronanza lessicale e semantica, con specifico riferimento al linguaggio tecnico e/o di settore, anche in lingua straniera	I	Si esprime in modo scorretto o stentato, utilizzando un lessico inadeguato	0.50	
	II	Si esprime in modo non sempre corretto, utilizzando un lessico, anche di settore, parzialmente adeguato	1	
	III	Si esprime in modo corretto utilizzando un lessico adeguato, anche in riferimento al linguaggio tecnico e/o di settore	1.50	
	IV	Si esprime in modo preciso e accurato utilizzando un lessico, anche tecnico e settoriale, vario e articolato	2	
	V	Si esprime con ricchezza e piena padronanza lessicale e semantica, anche in riferimento al linguaggio tecnico e/o di settore	2.50	
Capacità di analisi e comprensione della realtà in chiave di	I	Non è in grado di analizzare e comprendere la realtà a partire dalla riflessione sulle proprie esperienze, o lo fa in modo inadeguato	0.50	
	II	È in grado di analizzare e comprendere la realtà a partire dalla riflessione sulle proprie esperienze con difficoltà e solo se guidato	1	

cittadinanza attiva a partire dalla riflessione sulle esperienze personali	III	È in grado di compiere un'analisi adeguata della realtà sulla base di una corretta riflessione sulle proprie esperienze personali	1.50
	IV	È in grado di compiere un'analisi precisa della realtà sulla base di una attenta riflessione sulle proprie esperienze personali	2
	V	È in grado di compiere un'analisi approfondita della realtà sulla base di una riflessione critica e consapevole sulle proprie esperienze personali	2.50
<b>Punteggio totale della prova</b>			

